

Личность преподавателя высшей школы в системе определяющих факторов формирования гуманитарно-технической элиты

Общая проблема состоит в том, что современное состояние нашего общества, экономики Украины и необходимость преодоления экономического кризиса обуславливают необходимость смены парадигмы образования с усилением его ориентации в сторону гуманизации и гуманитаризации. Это выдвигает принципиально новые требования к высшему образованию в отношении подготовки специалистов XXI века, что, в свою очередь, требует разработки и научного обоснования модели преподавателя, методов ее реализации.

Связь проблемы с важнейшими научными и практическими задачами. Как указывает В.Г. Кремень, “в XXI веке особенно важной становится подготовка высоко профессиональных педагогических и научно-педагогических кадров, которые отвечают интернациональному критерию “педагогическое мастерство + искусство коммуникации + новые технологии” [1, с.8].

Если сопоставить современную ситуацию и тенденции развития отечественной системы профессиональной и педагогической подготовки преподавателей с аналогичными зарубежными системами, то можно прийти к выводу, что в отечественной системе, особенно в высшей технической школе на первом месте стоит профессиональная подготовка будущего преподавателя, а его педагогическому образованию, общей культуре и личностно-индивидуальному становлению уделяется недостаточно внимания. Поэтому важнейшей проблемой теории и практики педагогики высшей инженерной школы является разработка эффективного соединения профессиональной подготовки преподавателя в избранной им специальности с достаточным психолого-педагогическим его образованием и личностным формированием на уровне требований времени.

Целью настоящей статьи и является исследование проблем разработки модели личности современного преподавателя высшей технической школы. При этом под моделью будем иметь в виду некоторую упорядоченную совокупность социальных требований к профессиональной компетентности преподавателя, его педагогическому мастерству, общей, профессиональной и педагогической культуре, а также к его личностным качествам.

Представляется естественным, что эффективно сформировать такую модель можно только на основе научной теории личности. Анализ личности человека издавна привлекал внимание исследователей. Об свидетельствуют произведения таких классиков философской мысли, как Платон, Аристотель, Кант, Локк, Ницше, Маккиавели и другие. Были разработаны глубокие психологические концепции, сформированы научные школы и направления. В этой сфере работали такие выдающиеся ученые, как В.М. Бехтерев, П.П. Блонский, С.А. Рубинштейн, Д.Н. Узнадзе, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.Д. Небылицин, Б.Д. Парыгин и другие.

Характерным можно считать высказывание С.А. Рубинштейна о том, что “личностью в специфическом смысле этого слова является человек, у которого есть свои позиции, свое ярко выраженное сознательное отношение к жизни, мировоззрение, к которому он пришел в итоге большой, сознательной работы. У личности есть свое лицо. Такой человек не просто выделяется в том впечатлении, которое он производит на другого; он сам сознательно выделяет себя из окружающего. В высших своих проявлениях это предполагает известную самостоятельность мысли, небанальность

чувства, силу воли, собранность и внутреннюю страстность. Глубина и богатство личности предполагает глубину и богатство ее связей с миром, с другими людьми. ...Подлинная личность определенностью своего отношения к основным явлениям жизни заставляет и других самоопределиваться” [2, с.383].

Это, по нашему мнению, в полной мере относится к личности преподавателя, который своими четкими мировоззренческими позициями, нравственно-этическими принципами и убеждениями действительно не только отличается „определенностью своего отношения к основным явлениям жизни”, но и активной педагогической деятельностью и личным влиянием на студентов заставляет определиться и их.

Обеспечение должного уровня и качества высшего образования в Украине заведет в первую очередь от уровня подготовки научно-педагогических кадров, поскольку студент в значительной мере ориентируется не только на сообщаемые ему знания, но и на характер их передачи. Именно поэтому гуманизация и гуманитаризация образования создает возможность сформировать образованную и развитую личность, с одной стороны, и профессионала - с другой. При этом, сегодня, в эпоху высокой социальной и профессиональной мобильности первое требование в какой-то степени даже начинает доминировать над вторым. Гуманизация образования как педагогическая категория и нацелена на высокий уровень образованности и духовной культуры человека. Сам принцип гуманизма, как известно, базируется на признании человека высшей ценностью.

В связи с этим считаем уместным привести достаточно показательное мнение Н.О. Лосского о том, что “преобразование экономического строя должно руководиться мыслью, что свобода развития личности есть принцип более ценный, чем совершенное удовлетворение материальных потребностей” [3, с.497].

Современная цивилизация в значительной мере основывается на принципах scientизма, технократизма, натурализма. Характерной особенностью современности все более становится технократическое мышление. Его особенность состоит в том, что человек рассматривается как компонент системы, которую можно программировать, но не как самодостаточная личность. Кризис гуманизма возник тогда, когда общество перестало быть чисто человеческим и превратилось в человеко-машинное, т.е. с того времени, когда техника стала усиливать и заменять не только физические, но и умственные возможности человека. Н.А.Бердяев даже ввел понятие „машинного фетишизма”. Он писал по этому поводу, что “человеческая душа не может выдержать той скорости, какой требует от нее современная цивилизация. Это требование имеет тенденцию превращать человека в машину...Технологическая цивилизация по сути своей – имперсоналистическая. Она не хочет знать личность. Она требует активного человека, но не желает, чтобы человек был личностью” [4, с.149].

Незнание человека и недостаточное понимание его ценности является одной из главных причин дегуманизации человеческих отношений во всех сферах общественной жизни, в образовании, в частности. Современное понимание личности – это принятие того, что личность является высшим проявлением человеческого в человеке. Каждый человек имеет возможность стать личностью, но не каждый ею становится. Эволюция человека и человечества, их духовное развитие – это по существу, и есть прогресс гуманизма. Один из активнейших исследователей проблемы развития личности Б.В.Братусь считает, что человеческую сущность надо добыть, человеком надо стать. Этот процесс координируется и направляется уникальным инструментом - личностью. По мнению ученого, „личность нужно отличать от “психического”: человек может быть психически здоров, но в то же время личностно ограничен, болен: не координировать, не направлять свою жизнь на достижение человеческой сути” [5, с.126].

Гуманизация технического образования выступает, с одной стороны, реакцией

духовной жизни человека на опасности машиночного фетишизма и технократизма и попыткой их преодоления. С другой же стороны она является действенным инструментом очеловечивания инженерных знаний, формирования у студентов убеждений в том, что не человек должен служить машине, а машина предназначена для более полного удовлетворения потребностей и интересов человека. Именно поэтому гуманизация заключается в обеспечении гармоничного взаимодействия гуманитарных и технических дисциплин, единства профессионально-технических и гуманитарных культур: кроме профессиональных знаний и умений современный специалист должен обязательно владеть еще и общей культурой. А решение этих достаточно сложных педагогических задач возможно только в том случае, если его необходимость прочувствована и воспринята преподавателем как важнейшая целевая установка его профессиональной деятельности.

В педагогической теории и практике отечественного образования проблемы гуманизации профессионального образования активно исследуются такими учеными, как И.А. Зязюн, С.У. Гончаренко, Н.Г. Ничкало, Г.А. Балл, И.Д. Бех, О.П. Рудницкая, В.П. Андрущенко, В.А. Семиченко, Л.Л. Товажнянский, А.Г. Романовский, А.С.Пономарев и другие. Гуманизация личности на современном этапе общественного развития – первоочередное задание высшего образования, особенно инженерного. Только обогащенный гуманитарными знаниями и идеями, личностно развитой человек может полноценно существовать в социуме, целесообразно использовать весь комплекс социо-культурных и духовных измерений и наиболее полно реализоваться как личность и как профессионал.

В связи со сменой парадигмы образования, в первую очередь его гуманизацией, проблема самореализации человека приобретает особое значение, поскольку она самым тесным образом связана с онтогенезом личности, ее становлением и поэтому самореализацию или самоактуализацию понимают как стремление человека к возможно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей, своего творческого потенциала.

При формировании модели личности современного преподавателя считаем целесообразным обратиться и к зарубежному опыту профессионального образования, и к наиболее значимым теоретическим работам в этой сфере, выполненным авторитетными специалистами.

Теоретическая модель самоактуализирующейся личности разрабатывалась многими известными учеными-гуманистами, в частности, К.Роджерсом (“личность завтрашнего дня”), Р.Бернсом (“Я-концепция”) и другими. В гуманистических программах воспитания личности значительное место отводится профессиональному становлению педагога. Идея исследования феномена преподавателя, который самореализуется, выдвигалась как чрезвычайно важная с точки зрения условий его будущего профессионального становления. Целостная концепция и модель подготовки преподавателя была впервые обоснована и внедрена А.Комбсом, Р.Блумом и А.Ньюменом (США). При этом, по мнению российского исследователя Е.И. Рогова, “для педагога в качестве способов личностной самореализации выступают соответствующие профессиональные функции” [6, с.8]. Известный последователь учения В.И. Вернадского академик Н.Н. Моисеев считает, что XXI век будет веком гуманитарного знания, а центральной фигурой в нем станет Учитель [цит. по 7, с.30]. Каким ему быть? Конечно, актуализатором, постоянно стремящимся к самореализации, с позитивной “Я-концепцией”, стремлением к достижениям, с инновационным потенциалом, с творческой гибкостью и толерантностью.

Система профессиональной подготовки современного преподавателя высшей технической школы должна уделять как можно больше внимания развитию его

личностного потенциала, должна создавать благоприятные условия для его самореализации. Украинское будущее создается уже сегодня, и именно в университетах. Выпускники должны выйти из университетов не только профессионалами, но и высокодуховными личностями. Только профессионализм и духовное возрождение нации способны преодолеть экономический кризис и обеспечить Украине это будущее.

В подготовке современного преподавателя высшей технической школы большое значение имеют гуманитарные дисциплины. Именно гуманитарные науки могут развивать в человеке такие черты, как порядочность, умение сопереживать, чувство прекрасного. Однако этого можно достигнуть опять-таки при высоком уровне преподавания и сформированности у студентов установки на их соответствующее восприятие. А эту установку может сформировать только преподаватель. Поскольку задачей технического вуза должна стать подготовка не узкого специалиста, ограниченного только рамками своей специальности, а всесторонне образованного, интеллигентного человека, на решение этой задачи и ориентирована разработанная в НТУ “ХПИ” и успешно внедряемая концепция формирования национальной гуманитарно-технической и управленческой элиты.

Одно из основных ее положений, по убеждению Л.Л.Товажнянского, А.Г.Романовского и А.С.Пономарева, состоит в том, что “высшей целью образования должно быть не столько подготовка специалиста, сколько формирование человека как личности, формирование его мировоззренческих позиций, жизненных ценностей и морально-этических убеждений [8, с.55]”.

Концепция перспективного развития НТУ “ХПИ” предусматривает существенное повышение качества подготовки специалистов с целью вывести университет на уровень ведущих высших учебных заведений мира. Для этого, как считают авторы, необходимо сосредоточить усилия на таких, в частности, направлениях:

- внедрение новой философии инженерного образования, ориентированной на формирование национальной гуманитарно-технической элиты;
- усиление и углубление гуманизации и гуманитаризации инженерного образования, обеспечение ее индивидуализации, активное внедрение и усовершенствование общекультурной, психолого-педагогической и управленческой подготовки;
- регулярный пересмотр и обновление содержания общеинженерной и специальной подготовки;
- постоянное повышение профессиональной квалификации и общекультурного уровня профессорско-преподавательского состава и, прежде всего, его педагогического мастерства” [8, с.59-61].

Авторами концепции разработана целостная система требований к личностным и профессиональным качествам специалиста. Совокупность этих требований в своей органичной целостности и создает модель специалиста-лидера. Определяющими качествами личности авторы считают глубокие морально-этические убеждения руководителя, его духовность, высокую общую, профессиональную и управленческую культуру. Подчеркивается требование к психологической культуре специалиста-лидера, особенно лидера-руководителя. Эта модель отображает целый комплекс качеств и характеристик личности специалиста-лидера – от обусловленных на генетическом уровне до черт и качеств, привитых воспитанием и самовоспитанием, сформированных в процессе общего и профессионального образования. Качествами, по мнению авторов, которые наиболее выразительно характеризуют профессионализм и личность инженера-руководителя модели XXI столетия как представителя

гуманитарно-технической элиты, являются высокая профессиональная компетентность; инновационный характер мышления и готовность к переменам, личностная творческая направленность, умение понимать других людей; высокие духовные и моральные идеалы и убеждения; общая, профессиональная и управленческая культура; специалист-лидер должен иметь системное мышление; высокие коммуникативные и организаторские способности [8, с.53-55].

Какими же профессиональными и личностными качествами должен обладать преподаватель, чтобы активно участвовать в успешном формировании, например, личность инженера-лидера, профессионала и руководителя?

Современный преподаватель вуза – это высокопрофессиональный специалист, интеллигентный, высокодуховный человек, с твердыми нравственными убеждениями и активной жизненной и гражданской позицией.

Известно, что можно получить высшее образование, но при этом не стать интеллигентным человеком. Интеллигентность не получают вместе с дипломом, а активно формируют ее в процессе самовоспитания. Организация же этого процесса, привитие соответствующих навыков и глубокой потребности в нем также представляют собой одну из „сверхзадач” преподавателя. А.Г. Романовский считает, что "подлинная интеллигентность включает в себя: 1) адекватный историческому времени стиль мышления; 2) гибкость и активность интеллектуального поиска; 3) широту мировосприятия; 4) настроенность на максимаальную перманентную информативность; 5) понимание основных тенденций развития общества, науки, культуры; 6) высокую мораль, развитый эстетический вкус” [9, с.33].

Современный человек, живущий в обществе, для своего гармоничного развития должен окунаться в существующее культурное окружение через усвоение знаний истории, философии, экономики, психологии, литературы и искусства. Гуманизация в деятельности специалиста заключается в том, что постулаты и категории гуманизма утверждаются в сознании человека и принятие аморальных решений становится невозможным.

Определяющие мировые тенденции современного этапа в развитии науки и образования диктуют принципиально новые требования к личности преподавателя. Это должен быть специалист, которому, наряду с высокой профессиональной компетентностью, присущи высокая духовность, нравственно-этические принципы и убеждения и общая культура, инновационный характер мышления и системный подход к анализу различных производственных, научных и учебных ситуаций. Одно из самых главных требований к личности преподавателя - глубокое осознание им самоценности личности каждого человека. В соответствии с этим происходит и изменение целей, содержания и структуры инженерного образования, все более четким становится осознание необходимости его гуманистической направленности.

Теоретические проблемы разработки модели специалиста носят достаточно общий характер, и это признают многие исследователи в этой области. Актуальность создания модели специалистов подчеркивается организаторами высшего образования и исследователями, например Н.Ф. Талызина указывает, что качество подготовки специалиста любого профиля зависит от степени обоснованности трех основных моментов: 1) цели обучения; 2) содержания обучения; 3) принципов организации учебного процесса. Содержание модели преподавателя как специалиста обусловлено во-первых, состоянием современного развития общества; во-вторых – условиями общекультурного развития личности; в-третьих, современными требованиями профессии или специальности.

Н.И.Рейвальд выделяет следующие три узловые проблемы в формировании модели специалиста.

1. Проблема сочетания в модели специфических профессиональных качеств с требованиями формирования общих личных качеств (включая мировоззренческую гражданскую направленность), без которых профессионал любого профиля на современном этапе не может удовлетворительно выполнять свои обязанности.

2. Проблема учета в модели специалиста не только статичных компонентов – особенностей личности, необходимых представителям всех специальностей на протяжении их профессиональной деятельности, но и динамичных, более-менее быстро меняющихся в связи с развитием науки и технологий во всех сферах общественного производства.

3. Проблема организации руководящих влияний, способных обеспечить интенсивную и морально здоровую заинтересованность как преподавателей, так и студентов в максимально успешном усвоении последними знаний и умений по выбранной специальности [10, с.122].

В настоящее время исследователи отмечают пять главных моментов, которые появились в требованиях к созданию модели специалиста XXI века:

1. Вместо требования запоминания “на всю жизнь” определенной совокупности знаний выдвигается требование уметь самостоятельно пополнять знания.

2. Если раньше требовали быть верным своей профессии, то сейчас подход другой – быть мобильным.

3. Если раньше от специалиста требовали глубокого усвоения своей узкой специальности, то теперь необходимым для него становится широкий кругозор, способность добывать информацию и идеи из других областей знаний.

4. Раньше ценилось умение решать стандартные задачи, современное же требование заключается в умении творчески искать, научно ставить и решать принципиально новые задачи. Специалист должен иметь проблемное понимание ситуаций, с которыми он сталкивается в процессе своей профессиональной деятельности.

5. Важное значение приобретает требование обоснованной гуманитарной подготовки.

При формировании модели преподавателя целесообразно исходить из имеющегося опыта проектирования подобных моделей. К сожалению, в известной литературе не представлены модели преподавателей профессиональных дисциплин. Поэтому обратимся к моделям специалиста. В современных исследованиях по технологии формирования психолого-педагогических моделей можно выделить три основных подхода к разработке моделей деятельности и качеств специалиста: во-первых, метод учета нормативных требований: а) задачи и функции специалиста данной отрасли производства; б) качества специалиста, необходимые ему для эффективного выполнения этих задач и функций; во-вторых, метод непосредственного описания, когда оцениваются реальные производственные задачи и функции специалиста. Высокие коэффициенты корреляции между ними и объективными показателями, которые характеризуют работу специалиста, служат критерием подбора заданий и функций в модели деятельности. Аналогично строятся и модель качеств специалиста. В-третьих, достаточно перспективным является метод системного проектирования, отличительной чертой которого является строительство формальной структуры модели деятельности и личностных качеств специалиста, инвариантных для выпускников любого профиля.

Совокупность требований к профессиональной компетентности и личности современного преподавателя высшей технической школы и представляет собой его модель. Определяющими требованиями к этой модели должны быть высокий уровень профессионализма и морально-этические идеалы и убеждения, духовность, высокая

общая, профессиональная, педагогическая и психологическая культура, системное и инновационное мышление, хорошие коммуникативные, риторические и организаторские способности, активная жизненная позиция, способность к самореализации и самоусовершенствованию. Современный преподаватель технического вуза одновременно выступает и как предметник, и как исследователь, и как технолог, и как неповторимая индивидуальность, истинный педагог-профессионал, Личность с большой буквы. Он преподаёт определенную дисциплину, занимается научно-исследовательской работой, а профессионализм и широкий кругозор дают ему возможность разрабатывать современные высокие технологии. При этом он своей деятельностью, своим отношением к делу, к профессии и науке фактически оказывает огромное воспитательное воздействие на студентов, не прилагая, казалось бы, внешне никаких специальных усилий для этого. Только Личность может воспитать личность.

Невозможно построить модель личности современного преподавателя технического вуза без основополагающих, с нашей точки зрения, достоинств, которыми он должен обладать:

1. Преподаватель должен быть личностью. При анализе личностных особенностей преподавателя необходимо исходить из понимания личности как целостного образования с многоуровневой структурой [11, с.76]. Среди этих уровней главными являются: а) базовый, который определяется основными особенностями нервной системы; б) верхний, или эмоционально-оценочный, который состоит из мотивов, потребностей, интересов, оценки и самооценки личности; в) промежуточный, или поведенческий уровень.

2. Одним из определяющих качеств преподавателя является его профессиональная компетентность. Мы специально подчеркиваем ее доминантный характер, поскольку студенты оценивают преподавателя прежде всего как профессионала. Никакой кругозор, никакая общая культура и нравственность не помогут преподавателю завоевать авторитет у студентов, если он „плавает” в профессиональных вопросах.

3. Естественно, кроме профессионализма в своей специальности, преподавателю необходимо владеть также на профессиональном уровне и педагогическим мастерством. Для этого ему, кроме специальных, обязательно нужен определенный минимум психолого-педагогических знаний и умений. Таким образом, профессионализм преподавателя – это не просто высокий уровень знаний и умений, а определенная системная организация его психологии и сознания, обусловленная эрудицией и личностными качествами.

4. Активная жизненная позиция и гражданственность, основной составляющей которых является самосознание и развитое чувство ответственности за все происходящее в мире, также является неотъемлемым компонентом модели преподавателя. Одно из определяющих условий самосознания – внутренняя культура человека, “интеллигентность души.”

Формирование и последующее использование модели преподавателя как специалиста позволяют обеспечить эффективное достижение следующих целей:

- интеграция содержания всех учебных дисциплин (по курсам, аспектам и этапам обучения);
- возможность с высокой степенью точности определить необходимость существования того или иного теоретического курса;
- возможность организации объективного, действенного контроля за процессом формирования профессионально необходимых знаний и умений, возможность полной реализации принципа индивидуализации обучения;
- целенаправленность и мотивированность методических приемов и

педагогических технологий, используемых в учебно-воспитательном процессе;

- конкретное планирование научно-исследовательской работы;
- профессиональная подготовка и формирование личности будущего специалиста.

Исходя из вышесказанного, можно выделить основные компоненты структуры модели личности современного преподавателя технического вуза в системе психологической концепции подготовки национальной гуманитарно-технической элиты в НТУ "ХПИ" и разработанной модели специалиста XXI века:

1. Биологически (генетически) обусловленные качества: *черты характера; решительность; работоспособность; психологические особенности; физическое здоровье.*

2. Качества, привитые воспитанием: *морально-этическое убеждения; жизненные ориентиры и ценностные идеалы; культура общения.*

3. Социально-обусловленные качества: *системное мышление; мотивация; профессионализм; общая культура, интеллигентность; творчество; активная жизненная позиция.*

4. Самосознание личности: *самопознание; самообучение, самовоспитание и самосовершенствование.* Важнейшими инструментами при этом выступают *саморегуляция* и *самоорганизация*. Именно в этом состоит важнейшая предпосылка возможности **самоактуализации** личности.

Профессиональная компетентность, психолого-педагогическая подготовка обогащают преподавателя знаниями, умениями и навыками, которые находят применение в практической профессиональной деятельности, формируют принятие решений, руководят поведением.

Результаты исследования позволяют сделать следующие **выводы**:

1. Проблема разработки модели личности преподавателя технического вуза особенно актуальна сегодня, потому что на ее основе можно уточнить цели подготовки преподавателя, скорректировать учебные планы и программы, выбрать методы и способы обучения, адекватные деятельности по выбранной специальности.

2. Модель современного преподавателя технического вуза должна строиться с обязательным учетом необходимости приобретения будущим преподавателем психолого-педагогических знаний.

3. Необходимо формировать модель современного преподавателя высшей технической школы с учетом всего комплекса нравственно-этических норм и принципов, поскольку в современном мире существует тенденция к повышению роли морали как регулятора поведения человека в обществе и на производстве.

4. От эрудиции и мировоззрения преподавателя, его общей культуры и масштаба личности, требовательности и в то же время доброжелательности, гуманности зависит высокий уровень личностных качеств и профессионализм каждого выпускника – специалиста XXI века.

И еще, по нашему глубокому убеждению, настоящим преподавателем может стать только человек, который любит студентов, любит со всей их ленью, нерадивостью, цинизмом, другими недостатками, которые он своей деятельностью и своей любовью стремится исправить, если он видит в каждом человеке личность с ее добрым и светлым потенциалом.

Список литературы:

1. Кремень В.Г. Філософія освіти ХХІ сторіччя / Урядовий кур'єр № 23, 6 лютого 2003 р. с.6.
2. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии, СПб.: Питер, 2000, 705 с.

3. Лосский Н. Ценность и бытие, Харьков “Фолио”, Москва “Аст”, 2000, 860 с.
4. Бердяев Н.А. О назначении человека / Мир философии.- М. Изд-во политической литературы, 424 с.
5. Беланова Р.А. Концептуальні ідеї гуманізації підготовки студентів в класичних університетах (Україна – США). // Теоретичні питання освіти та виховання: Збірник наукових праць № 17.2001, КНЛУ, с.126 – 130.
6. Рогов Е.И. Личность учителя: теория и практика,- Ростов/ Д: Феникс,- 1996, 512 с.
7. Платонов Г.В., Косичев А.Д. Проблемы духовности личности (Состав, типы, назначение). //Вестник Моск. ун-та, серия 7: Философия, 1998, №2, с.3-32.
8. ТОВАЖНЯНСЬКИЙ Л.Л., РОМАНОВСЬКИЙ О.Г., ПОНОМАРЬОВ О.С. Формування і реалізація концепції підготовки національної гуманітарно-технічної еліти в Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут: Навч.посіб.- Харків: НТУ «ХПУ,2002,160 с.
9. Романовский А.Г. Формирование философского мировоззрения гуманитарно-технической элиты. //Проблеми та перспективи формування національної гуманітарно-технічної еліти: збірник наукових праць/ За редакцією Л.Л.Товажнянського та О.Г.Романовського, вип. 3. - Харків: НТУ “ХПІ”, 2002, с.30-35.
10. Удовиця О.Ф. Аналіз сучасних тенденцій формування моделі спеціаліста //Херсонський держ. пед. ун-т, збірник наукових праць, Пед.науки, вип. XXV, Херсон-2001, с.121-127.
11. Родина О.Н. О понятии “успешной трудовой деятельности”// Психология работы с персоналом в трудах отечественных специалистов – Спб.: Питер, 2001, 510 с.

УДК 371.13

В.В. Гайворонська

Особистість викладача вищої школи в системі визначальних чинників формування гуманітарно-технічної еліти.

Розглянуто значення особистості викладача вищої технічної школи у системі чинників, які визначають ефективність формування гуманітарно-технічної еліти. Розкрито сутність складових підготовки викладача нової формації у світлі реалізації нової філософії освіти, одне з основних положень якої виступає надметою освіти і полягає не тільки у підготовці фахівця, але й у формуванні людини як особистості. Визначено сучасні вимоги до моделі особистості викладача вищої школи ХХІ сторіччя.

It is considered the importance of the high technical school teacher's personality in the system of factors defining the formation of humanitarian-technical high-class professionals. It is also considered the Key-problems of the new formation teacher's preparation to realize new education philosophy implying not only professional preparation but strong personality formation as a primary goal. The modern criteria of the teacher's personality model for the higher educational institution of the XXI-century are defined.